

PUBLIC SELF-ASSESSMENT GUIDE

AI 프로젝트 실행 준비도를 위한 공개 자가진단 가이드

Technical feasibility does not equal execution readiness.

What the Gate evaluates—and why it exists

Gate가 평가하는 것과 필요한 이유

01. System Definition

Normora AI Pre-Execution Gate v1.0은 프로젝트 수준의 구조적 평가·판정 체계입니다. AI 프로젝트가 구축·배포·운영에 진입하기 전에 필요한 사업 맥락, 목적, 판단, 권한, 책임, 통제와 증거 조건이 충분히 정의되어 있는지를 검토합니다.

기술적 가능성은 시스템을 구축할 수 있는지 답합니다. 실행 준비도는 시스템이 행동하도록 허용해도 되는지, 어떤 조건 안에서 허용할지를 묻습니다.

02. Why Pre-Execution Readiness Matters

- AI는 실제 운영 프로세스에서 점점 더 추천·우선순위·판단·행동을 수행합니다.
- 작동하는 모델도 불명확한 목적이나 승인되지 않은 경계 밖에서 운영될 수 있습니다.
- 정의되지 않은 권한·책임·개입 조건은 기술 실패 이전에 사업·거버넌스 위험을 만듭니다.
- 준비도는 프로토타입 성능으로 추정하는 것이 아니라 증거로 입증되어야 합니다.

이 공개 가이드는 예비 자가진단을 지원합니다. 공식 Gate Decision, 인증, 법률 의견 또는 모델 벤치마크가 아닙니다.

From business structure to governed implementation

사업 구조에서 통제된 구현까지

01	BEOO	사업-운영 조건 진단
02	A-WBS	범위-책임-의사결정 Gate-미해결 조건 구조화
03	AI Pre-Execution Gate	실행 준비도 평가와 Gate Decision
04	Decision Record	범위-증거-조건-판정의 귀속 가능한 기록
05	Governed Implementation Brief	구축-실행-운영 조직으로 통제된 인계

DHEX Architecture는 내부 판단 구조화 레이어로 존재를 공개합니다. 상세 판단 로직은 보호합니다.

공개 아키텍처는 각 레이어의 역할과 관계를 보여줍니다. 레이어 간 변환 계약, 인코딩, 판정 도출 또는 연동 메커니즘은 공개하지 않습니다.

04 / SEVEN ASSESSMENT DOMAINS

The structure assessed before AI is allowed to act

AI의 행동 허용 이전에 평가하는 구조

No.	Assessment Domain	Public Purpose
01	Business & Operating Context	사업 필요성, 운영 환경, 시스템 경계와 책임 있는 운영 주체를 확인합니다.
02	Intent & Outcome	승인된 목적, 기대 결과, 허용 불가 결과와 비자동화 경계를 고정합니다.
03	Judgment	판단 유형, 기준, 우선순위, 불확실성 처리와 인간 판단 지점을 정의합니다.
04	Authority	AI가 제안·추천·승인·실행할 수 있는 범위와 절대 금지 행동을 정의합니다.
05	Responsibility	사업 결과, 판단, 승인, 시스템과 예외에 대한 책임 주체를 배정합니다.
06	Control & Intervention	실행 전에 승인, 개입, 중단, 복구, 되돌리기와 대체 운영 통제를 검증합니다.
07	Evidence & Traceability	판단, 실행·비실행, 승인, 변경과 재검토에 귀속 가능한 증거를 요구합니다.

7개 평가 영역은 공개합니다. 내부 영역 가중치, 심각도 처리와 집계 로직은 공개하지 않습니다.

Criterion names are public. Operating logic is protected.

기준 명칭은 공개하고 운영 로직은 보호합니다.

No.	Domain	Structural Criterion
01	Business & Operating Context	승인된 사업 필요성과 가치 근거
02	Business & Operating Context	운영 맥락과 프로세스 적합성
03	Business & Operating Context	범위·시스템·데이터 경계
04	Business & Operating Context	배포 모델과 운영 책임
05	Intent & Outcome	승인된 AI 목적
06	Intent & Outcome	기대 결과와 성공 지표
07	Intent & Outcome	실패·허용 불가 결과 정의
08	Intent & Outcome	비자동화 경계
09	Judgment	판단 유형과 결과 영향 분류
10	Judgment	판단 기준과 우선순위 규칙
11	Judgment	불확실성과 신뢰도 처리
12	Judgment	인간 판단-에스컬레이션 지점
13	Authority	사람-AI 권한 맵
14	Authority	행동 권한 등급과 한도

이 인덱스는 기준 명칭만 공개합니다. 내부 평가 질문, 증거 요건, 심각도, 가중치, 판정 영향과 개선 규칙은 포함하지 않습니다.

Public criterion inventory – continued

공개 기준 목록 — 계속

No.	Domain	Structural Criterion
15	Authority	금지 행동과 비실행 조건
16	Authority	위임·회수·만료
17	Responsibility	책임 경영자와 사업 책임자
18	Responsibility	판단·승인 책임
19	Responsibility	기술·시스템 책임
20	Responsibility	사고·오류·예외 책임 경로
21	Control & Intervention	인간 승인 Gate
22	Control & Intervention	개입·중지·정지 통제
23	Control & Intervention	복구·되돌리기·대체 운영
24	Control & Intervention	통제 검증과 운영 준비
25	Evidence & Traceability	판단 근거와 입력 출처
26	Evidence & Traceability	실행·비실행·승인 로그
27	Evidence & Traceability	변경·버전·예외 이력
28	Evidence & Traceability	감사 가능성·보존·접근·재검토
28개 기준 목록은 의도적으로 공개합니다. 통제된 평가 매트릭스는 Normora의 보호 자산으로 유지합니다.		

Public Self-Assessment Instructions and Response Mode

공개 자가진단 작성 방법과 응답 방식

06. Public Self-Assessment Instructions

01	Set one project boundary	하나의 AI 프로젝트·사용 사례·중요 운영 범위를 정해 평가합니다.
02	Use current evidence	향후 계획만이 아니라 현재 문서와 확인 가능한 운영 사실로 답합니다.
03	Include responsible roles	사업·제품·운영·위험·기술 책임자와 함께 검토합니다.
04	Record uncertainty	확인할 수 없는 경우 UNKNOWN을 사용하며 불확실성을 YES로 바꾸지 않습니다.
05	Review by domain	총 개수보다 특정 영역에 결손이 집중되는지를 확인합니다.

08. Response Mode

YES	명확히 정의되어 있고 현재 증거로 확인할 수 있습니다.
PARTIAL	일부 구조는 있으나 범위·승인·책임·증거가 불완전합니다.
NO	해당 조건이 없거나 중요 부분이 정의되지 않았거나 작동하지 않습니다.
UNKNOWN	현재 증거로 해당 조건을 확인할 수 없습니다.

응답을 공식 점수로 변환하지 마십시오. 이 공개 가이드에는 내부 가중치, 임계값 또는 Gate 계산식이 포함되어 있지 않습니다.

Questions 01–09: Context, Intent and Judgment

질문 01–09: 맥락·목적·판단

01 Business & Operating Context / 사업·운영 맥락

#	Public Screening Question	Y	P	N	U
1	AI를 사용하려는 사업 문제와 기대 가치가 명확히 정의되고 승인되어 있습니까?	☐	☐	☐	☐
2	영향받는 사람과 의존성을 포함한 현재 운영 프로세스가 충분히 파악되어 있습니까?	☐	☐	☐	☐
3	프로젝트·시스템·사용자·데이터 경계가 문서화되어 있습니까?	☐	☐	☐	☐

02 Intent & Outcome / 목적·결과

#	Public Screening Question	Y	P	N	U
1	AI 시스템이 존재해야 하는 이유를 설명하는 하나의 승인된 목적이 있습니까?	☐	☐	☐	☐
2	기대 결과와 허용할 수 없는 결과가 모두 명확합니까?	☐	☐	☐	☐
3	인간이 수행해야 하거나 자동화하지 않아야 할 활동이 식별되어 있습니까?	☐	☐	☐	☐

03 Judgment / 판단

#	Public Screening Question	Y	P	N	U
1	AI가 수행할 추천·분류·판단의 유형이 정의되어 있습니까?	☐	☐	☐	☐
2	판단에 사용될 요소와 우선순위가 문서화되어 있습니까?	☐	☐	☐	☐
3	불확실성·모호성·필수 인간 검토 지점이 식별되어 있습니까?	☐	☐	☐	☐

본 문항은 공개용 선별 질문이며 내부 28개 기준 평가 질문과 다릅니다.

Questions 10–15: Authority and Responsibility

질문 10–15: 권한·책임

04 Authority / 권한

#	Public Screening Question	Y	P	N	U
1	AI가 제안·추천·실행할 수 있는 행동이 명확히 구분되어 있습니까?	☐	☐	☐	☐
2	금지 행동과 위임할 수 없는 의사결정이 명시되어 있습니까?	☐	☐	☐	☐
3	권한 한도가 범위·역할·시간·데이터·거래 기준으로 정의되어 있습니까?	☐	☐	☐	☐

05 Responsibility / 책임

#	Public Screening Question	Y	P	N	U
1	프로젝트 결과에 책임지는 사업 책임자가 지정되어 있습니까?	☐	☐	☐	☐
2	승인·에스컬레이션·예외 처리 책임이 배정되어 있습니까?	☐	☐	☐	☐
3	사고·변경·지속 운영 책임자가 식별되어 있습니까?	☐	☐	☐	☐
권한 또는 책임 주체를 명시할 수 없다면 실행 허용을 전제해서는 안 됩니다.					

Questions 16–21: Control and Evidence

질문 16–21: 통제·증거

06 Control & Intervention / 통제·개입

#	Public Screening Question	Y	P	N	U
1	권한 있는 사람이 AI 지원 활동을 검토·개입·중단할 수 있습니까?	☐	☐	☐	☐
2	중대한 오류에 대한 복구·되돌리기·정정 방법이 마련되어 있습니까?	☐	☐	☐	☐
3	AI 시스템이 사용 불가하거나 위험할 때 작동 가능한 대체 절차가 있습니까?	☐	☐	☐	☐

07 Evidence & Traceability / 증거·추적성

#	Public Screening Question	Y	P	N	U
1	중요한 AI 실행과 비실행을 기록으로 재구성할 수 있습니까?	☐	☐	☐	☐
2	승인·Override·변경·예외가 명시된 역할에 귀속됩니까?	☐	☐	☐	☐
3	검토에 필요한 증거를 보존·검색·이해할 수 있습니까?	☐	☐	☐	☐
중요 활동을 통제하거나 재구성할 수 없다면 시스템은 구조적으로 준비된 것이 아닙니다.					

09 / PUBLIC READINESS INDICATOR

A preliminary signal—not an official Gate Decision

예비 신호이며 공식 Gate Decision이 아닙니다.

영역별 응답 개수를 기록하고 가시적 강점, 부분 구조, 중요 결손과 미확인 항목의 분포를 확인합니다. 응답 개수를 가중 점수로 합산하지 않습니다.

Domain	YES	PARTIAL	NO	UNKNOWN
Business & Operating Context				
Intent & Outcome				
Judgment				
Authority				
Responsibility				
Control & Intervention				
Evidence & Traceability				
FOUNDATION VISIBLE — 필요 구조가 대체로 확인되고 뒷받침되지만 정식 검토에서 조건 또는 증거 결손이 추가로 발견될 수 있습니다.				

PARTIAL FOUNDATION — 중요 구조는 있으나 하나 이상의 영역에서 명확화·승인·운영화가 필요합니다.

MATERIAL GAPS — 하나 이상의 조건이 없거나 중요 부분이 정의되지 않아 실행 진입 전에 보완해야 합니다.

INSUFFICIENT VISIBILITY — 현재 정보만으로 신뢰할 수 있는 준비도 주장을 할 수 없습니다.

어떤 공개 지표도 READY, CONDITIONAL, HOLD 또는 NOT READY로 자동 매핑되지 않습니다.

Signals that require deeper clarification

심층 확인이 필요한 구조적 위험 신호

Signal	Risk Pattern	What It Indicates
R-01	Purpose conflict	동일 AI 시스템의 존재 이유를 팀마다 다르게 설명합니다.
R-02	Boundary uncertainty	프로젝트 범위에 포함되는 사용자-데이터-시스템-행동을 명확히 지정할 수 없습니다.
R-03	Authority ambiguity	AI가 무엇을 추천·승인·실행할 수 있는지 불명확합니다.
R-04	Missing accountability	결과·예외·사고 대응을 책임지는 역할이 지정되어 있지 않습니다.
R-05	Uncontrolled intervention	권한 있는 사람이 활동을 안정적으로 일시정지·중단·되돌리기·정정할 수 없습니다.
R-06	No viable fallback	작동 가능한 비-AI 또는 축소 운영 절차 없이 운영이 AI에 의존합니다.
R-07	Evidence discontinuity	중요 실행·비실행·승인·변경을 재구성할 수 없습니다.
R-08	Unresolved conditions	알려진 가정·충돌·위험이 미해결 상태인데도 실행이 계속됩니다.

위험 신호 자체가 공식 Critical Condition을 의미하지는 않습니다. 공식 발동 정의와 영향은 보호됩니다.

The official outcome structure

공식 판정 결과 구조

READY — 핵심 조건이 충족되었습니다. 승인된 범위와 권한 안에서만 실행할 수 있습니다.

CONDITIONAL — 명시된 제한·조치·책임자·유효 조건 아래에서만 실행할 수 있습니다.

HOLD — 증거·책임 또는 필수 의사결정이 부족해 실행 허용 여부를 확정할 수 없습니다.

NOT READY — 차단 조건 또는 중대한 구조 결함으로 실행 단계에 진입할 수 없습니다.

공식 Gate Decision은 공개 응답 개수로 산출되지 않습니다. 통제된 평가 매트릭스, 증거 충분성, Critical Conditions, 미해결 조건과 평가자 검토를 통합합니다.

How formal assessment is conducted

정식 평가가 수행되는 방식

12. Assessment Process

01	Scope Lock	프로젝트·시스템·사용자·데이터·운영 경계를 확정합니다.
02	Evidence Intake	통제 문서·승인·기록·운영 증거를 수집합니다.
03	Structured Review	내부 28개 기준과 관련 조건을 구조적으로 검토합니다.
04	Clarification	충돌·결손·미확인·책임 문제를 명확히 합니다.
05	Gate Decision	범위와 조건이 포함된 귀속 가능한 판정을 발행합니다.
06	Governed Handoff	승인 조건을 구현 통제로 변환해 인계합니다.

13. Evidence Requirements Overview

정식 평가는 승인 브리프, 운영 절차, 권한·책임 기록, 시스템·데이터 경계, 통제 명세, 위험 기록, 판단 로그, 변경 기록, 인터뷰와 시연된 운영 동작을 검토할 수 있습니다.

Authority	적절한 역할이 발행하거나 승인한 증거입니까?
Currency	현재 프로젝트와 운영 상태를 반영합니까?
Attribution	출처·책임자·의사결정을 식별할 수 있습니까?
Completeness	중요 범위와 예외를 포괄합니까?
Consistency	다른 증거와 관찰 가능한 행동에 일치합니까?

증거 계수, 배수, 충분성 계산과 충돌 처리 방식은 보호됩니다.

The protected operating core is disclosed by name

보호되는 운영 핵심의 항목명은 공개합니다.

Protected Item	Publicly Disclosed	Protected Detail
Internal Weighting & Calculation Model	통제된 일관성을 지원하는 모델의 존재와 역할을 공개합니다.	수치·계산식·집계·총돌 처리 순서.
Official READY Decision Thresholds	4개 공식 Gate 결과와 일반적 의미를 공개합니다.	판정 자격 임계값·Override 우선순위·예외 로직.
Critical Condition Trigger Definitions	Registry의 존재와 Gate를 직접 제한하는 역할을 공개합니다.	발동 정의·기본 영향·예외·해소 검증.
Evidence Sufficiency Calculation	증거 기반 판단 원칙과 품질 차원을 공개합니다.	계수·배수·충분성 계산·총돌 처리 방식.
Evaluator Protocol	통제된 검토와 귀속 가능한 Decision Record가 필요함을 공개합니다.	검토 순서·필수 필드·평가자 통제·유효성 규칙.
DHEX Internal Judgment Logic	내부 판단 구조화 레이어의 역할을 공개합니다.	인코딩·상태 변환·기준 도출·스키마·연동 로직.
이 보호 항목은 정의되지 않아 생략한 것이 아닙니다. 존재·목적·체계 내 역할은 공개하며 운영 로직은 독점·기밀로 유지합니다.		

From public screening to an attributable Gate Decision

공개 자가진단에서 귀속 가능한 Gate Decision까지

15. Expected Outputs

Public Self-Assessment Record	영역별 예비 가시성과 결손 기록.
Controlled Assessment Record	내부 기준·증거·조건 검토 기록.
Decision Record	범위·조건·유효성이 포함된 귀속 가능한 Gate Decision.
Governed Implementation Brief	승인된 운영 조건을 구현 조직이 사용할 수 있도록 변환한 문서.

Application Scenarios

- AI 구축 또는 조달 확정 전
- 배포·출시 또는 권한 확대 전
- 중대한 범위·데이터·모델·운영 변경 후
- 사고 발생 후 또는 거버넌스 증거의 신뢰성이 저하된 경우

16. Normora Formal Assessment

중대한 결손·불확실성·영역 간 충돌을 발견한 조직은 Normora의 통제된 정식 평가로 진행할 수 있습니다. 정식 평가는 범위를 확정하고 증거를 검토하며 보호된 평가자 프로토콜을 적용해 귀속 가능한 Gate Decision을 발행합니다.

AI가 행동하기 전에 구조가 준비되어야 합니다.

Normora Systems

AI 시대 프로젝트를 위한 Operating Architecture

Public Self-Assessment Guide · Version 1.0 · 2026년 8월 3일